BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-3259-8/21
Мостар, 16.12.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Хифа Петрол д.о.о. Сарајево број: ЈН-5231/21 од 05.11.2021. године, изјављеној на Одлуку о резултатима окончаног поступка јавне набавке и избора најповољнијег понуђача број: 02-04-1325/21-15 од 21.10.2021. године, у поступку јавне набавке – Набавка горива за потребе Града, уговорног органа Град Ливно, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа II одржаној дана 16.12.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Одлука о резултатима окончаног поступка јавне набавке и избора најповољнијег понуђача број: 02-04-1325/21-15 од 21.10.2021. године и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. О поврату средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган Град Ливно (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отвореним поступком јавну набавку - Набавка горива за потребе Града, за који је Обавјештење о набавци број: 356-1-1-14-3-15/21 објављено на Порталу јавних набавки дана 13.07.2021. године.

На Одлуку о резултатима окончаног поступка јавне набавке и избора најповољнијег понуђача број: 02-04-1325/21-15 од 21.10.2021. године у предметном поступку јавне набавке, жалбу је изјавио понуђач Хифа Петрол д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 22.11.2021. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 09.12.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Уговорни орган, ОПЋИНА ЛИВНО је путем отвореног поступка на порталу Јавних набавки, дана 13.07.2021. године, објавио тендер за Набава горива за потребе Града, оквирни споразум на 2 године број обавјештења о набавци: 356-1-1-14-3-15/21.

Дана 29.10.2021. године смо запримили Одлуку о резултатима окончаног поступка јавне набавке и избора најповољнијег понудитеља број: 02-04-1325/21 од 21.10.2021. године у којој се наводи да се уговор додјељује групи понуђача ..ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно.

Дана 03.11.2021. године смо извршили увид у понуду понуђача „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно којом приликом смо уочили слиједеће:

1. Понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није у Изјави понуђача уписао рок важења понуде што је био обавезан у складу са тачком 23. тендерске документације. Наведена тачка прописује: *Понуде морају важити 90 дана, рачунајући од истека рока за подношење понуда.*

Обзиром да понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није уписао рок важења понуде поставља се питање који је рок важења понуде?

2. Понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није поступио у складу са тачком 12. тендерске документације која прописује:

12. Увјети за квалификацију у смислу особне способности и докази који се траже:

Понудитељ је дужан у сврху доказивања особне способности доказати:

a) да у казненом поступку није осуђен правоснажном пресудом за казнена дјела организираног криминала, корупцију, пријевару или прање новца, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистриран;

b) да није под стечајем или није предмет стечајног поступка, осим у случају постојања важеће одлуке о потврди стечајног плана или је предмет поступка ликвидације, односно у поступку је обустављања пословне дјелатности, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистриран;

c) да је испунио обвезе у свези са плаћањем мировинског и инвалидског осигурања и здравственог осигурања, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или прописима земље у којој је регистриран;

d) да је испунио обвезе у свези са плаћањем изравних и неизравних пореза, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистриран;

e) да има бензинску црпку у Ливну,

*f) **да прихваћа рок плаћања од 60 дана од дана испоруке.***

У сврху доказивања увјета из точки а) до д) понудитељ је дужан доставити попуњену

и код надлежног тијела овјерену изјаву која је саставни дио натјечајне документације. Изјаве из чланка 45. ЗЈН мора бити овјерена у периоду од дана објаве обавјести о набави до последњег дана за предају понуда.

За доказе под точком** е) **и ф),** понудитељ је дужан доставити изјаву о посједовању бензинске црпке у Ливну и **изјаву да прихваћа рок плаћања од 60 дана. Изјаве не смију бити старије од 3 (три) мјесеца.

Дакле, према цитираној тачки тендерске документације обавеза понуђача је била да за тачку ф) достави изјаву да прихваћа рок плаћања од 60 дана од дана испоруке што понуђач ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није доставио. Самим тим, обзиром да није доставио изјаву да прихвата рок плаћања 60 дана, поставља се питање да ли понуђач прихвата рок плаћања 60 дана.

3. Понуђач ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није попунио нацрт оквирног соразума нити нацрт уговора, а што је био обавезан у складу са тачком 27. тендерске документације. Наиме, наведена тачка прописује:

*Саставни дио ове натјечајне документације је Нацрт Оквирног споразума и Нацрт уговора, у којем су унијети сви елементи из натјечајне документације. **Понудитељи су дужни уз понуду доставити и Нацрте уговора у које су уносе податке из своје понуде,** те парафирати све листове Нацрта.*

Дакле, према цитираној тачки тендерске документације обавеза понуђача ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно је била да попуни нацрт оквирног споразума и нацрт уговора. Односно, понуђач ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није попунио члан 1. нацрта оквирног споразума и није попунио члан 2. нацрта уговора у којем је требало уписати датум до којег цијене исказане у понуди остају непромјењиве.

На основу наведеног произилази да понуда понуђача ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није припремљена у складу са критеријима који су утврђени тендерском документацијом, те је иста требала бити одбачена као неприхватљива.

Уколико Уговорни орган сматра даје жалба основана тражимо да поступи у складу са чланом 100. став 3. ЗЈН БиХ и донесе нову одлуку или рјешење. Међутим, уколико Уговорни орган сматра да је жалба неоснована тражимо да поступи у складу са чланом 100. став 5. ЗЈН БиХ и исту прослиједи УРЖ-у.

Подносилац жалбе, темељи ову жалбу на погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању, због чега на крају предлаже да Уред за разматрање жалби, усвоји жалбу и поступи у складу са овлаштењима прописаним ЗЈН БиХ.

Уколико УРЖ утврди да је жалба жалиоца основана, подносилац жалбе посебно захтјева повратак накнаде за покретање жалбеног поступка."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Прије него се упустио у одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене, како би се уопће приступило рјешавању, а које се односе на допуштеност, правовременост, као и да ли је жалба изјављена од овлаштене особе, те је утврдио даје ова жалба допуштена, благовремена и изјављена од

овлаштене особе, али је неутемељена.

Жалитељ је у Жалби навео слиједеће:

„ **1.** Понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није у изјави понуђача уписао рок важења понуде што је био обавезан у складу са тачком 23. тендерске документације. Наведена тачка прописује: Понуде морају важити 90 дана. рачунајући од истека рока за подношење понуда. Све док не истекне рок важења понуда.

Обзиром да понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није уписао рок важења понуде поставља се питање који је рок важења понуде?

Уговорно тијело је на ставу да понудитељ без обзира што није уписао рок важења понуде, обвезан прихватити рок важења понуде који је назначен у точки 23. Натјечајне документације а који износи 90 дана.

У Натјечајној документацији постављен је увјет важења понуде 90 дана у 23. точки Натјечајне документације што значи да се захтијеваног рока важења понуда Уговорног тијела морају придржавати сви понудитељи који достављају понуде у предметном јавном натјечају. Наведени рок важења понуде мора се поштивати и не може се предлагати другачији рок важења понуде. Предлагање другачијег рока важења понуде понуду понудитеља би чинило неприхватљивом.

„ **2.** Понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није поступио у складу са тачком 12. тендерске документације која прописује:

12. Увјети за квалификацију у смислу особне способности и докази који се траже:

Понудитељ је дужан у сврху доказивања особне способности доказати:

a) да у казненом поступку није осуђен правоснажном пресудом за казнена дјела организираног криминала, корупцију, пријевару или прање новца, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистриран;

b) да није под стечајем или није предмет стечајног поступка, осим у случају постојања важеће одлуке о потврди стечајног плана или је предмет поступка ликвидације, односно у поступку је обустављања пословне дјелатности, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или 2емљи у којој је регистриран;

c) да је испунио обвезе у свези са плаћањем мировинског и инвалидског осигурања и здравственог осигурања, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или прописима земље у којој је регистриран;

d) да је испунио обвезе у свези са плаћањем изравних и неизравних пореза, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистриран;

e) да има бензинску црпку у Ливну,

f) да прихваћа рок плаћања од 60 дана од дана испоруке.

У сврху доказивања увјета из точки а) до д) понудитељ је дужан доставити попуњену и код надлежног тијела овјерену изјаву која је саставни дио натјечајне документације. Изјаве из чланка 45. ЗЈН мора бити овјерена у периоду од дана објаве обавјести о набави до последњег дана за предају понуда.

За доказе под точком е) и ф), понудитељ је дужан доставити изјаву о посједовању бензинске црпке у Ливну и изјаву да прихваћа рок плаћања од 60 дана. Изјаве не смију бити старије од 3 (три) мјесеца.

Дакле, према цитираној тачки тендерске документације обавеза понудаеа је била да за тачку ф) достави изјаву да прихваћа рок плаћања од 60 дана од дана испоруке што понуђач ЗАБРИШЋЕ Б&М"д.о.о. Ливно није доставио Самим тим, обзиром да није доставио изјаву да прихвата рок плаћања 60 дана, поставља се питање да ли понуђач прихвата рок плаћања 60 дана.

Уговорно тијело је на ставу да рок плаћања обвезује понудитеље на рок плаћања који је назначен у точки 35. Натјечајне документације а који износи 60 дана.

У Натјечајној документацији постављен је увјет рока плаћања од 60 дана у 35. точки Натјечајне документације што значи да се захтијеваног рока плаћања који захтјева Уговорно тијело морају придржавати сви понудитељи који достављају понуде у предметном јавном натјечају. Наведени рок плаћања мора се прихватити и не може се предлагати другачији рок плаћања. Предлагање другачијег рока плаћања понуду понудитеља би чинило неприхватљивом.

„**3.** Понуђач ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није попунио нацрт оквирног споразума нити нацрт уговора, а што је био обавезан у складу са тачком 27. тендерске документације. Наиме, наведена тачка прописује:

Саставни дио ове натјечајне документације је Нацрт Оквирног споразума и Нацрт уговора, у којем су унијети сви елементи из натјечајне документације. Понудитељи су дужни уз понуду доставити и Нацрте уговора у које су уносе податке из своје понуде, те парафирати све листове Нацрта.

Дакле, према цитираној тачки тендерске документације обавеза понуђача ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно је била да попуни нацрт оквирног споразума и нацрт уговора. Односно, понуђач ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није попунио члан 1. нацрта оквирног споразума и није попунио члан 2. нацрта уговора у којем је требало уписати датум до којег цијене исказане у понуди остају непромјењиве.

На основу наведеног произилази да понуда понуђача ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није припремљена у складу са критеријима који су утврђени тендерском документацијом, те је иста требала бити одбачена као неприхватљива

Уговорно тијело је на саставу да је понудитељ ЗАБРИШЋЕ Б&М д.о.о. Ливно доставио прописно овјерен и потписан Нацрт оквирног споразума и уговора.

Понудитељи су дужни уз понуду доставити и Нацрте уговора у које су уносе податке из своје понуде, сви битни подаци који се односе на понуду су унесени те парафирани сви листови Нацрта оквирног споразума и Уговора.

Уговорно тијело жалбене навод понудитеља „ХИФА“ д.о.о. сматра неутемељеним, из разлога што је уговорни орган, провео отворени поступак јавне набаве за набаву роба сукладно одредбама Закона о јавним набавама БиХ ("Службени гласник БиХ" број: 39/14) у поступку јавне набаве Набаву горива за потребе Града, оквирни споразум на 2 године.

Имајући у виду све наведено уговорни орган сматра да је Одлука о резултатима окончаног поступка јавне набаве и избора најповољнијег понудитеља број: 02-04-1325/21 од 21.10.2021.године за Набаву горива за потребе Града, оквирни споразум на 2 године,

Обавијест о набави број 356-1 -1 -14-3- 15/21 у складу са Законом и подзаконским прописима због чега предлаже Уреду за разматрање жалби да жалбу одбије и потврди законску исправност у поступку предметне јавне набаве.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-3259-4/21 од 24.11.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног очитовања на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

У складу с чланом 94. став (2) и (3) Закона о јавним набавкама изабрани понуђач Забришће Б&М д.о.о. Ливно је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-3259-5/21 од 24.11.2021. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач није доставио изјашњење.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је дјелимично основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У **првом жалбеном наводу** жалилац наводи да понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М“ д.о.о. Ливно није у Изјави понуђача уписао рок важења понуде што је био обавезан у складу са тачком 23. тендерске документације.

Овај орган је увидом у тачку 23. тендерске документације утврдио да је у истој прописано слиједеће:

„Понуде морају важити 90 дана, рачунајући од истека рока за подношење понуда. Све док не истекне рок важења понуда, Уговорно тијело има право да тражи од понудитеља у писаној форми да продуже рок важења њихових понуда до одређеног датума.

Понудитељи могу одбити такав захтјев.

Понудитељ који пристане да продужи рок важења своје понуде и о томе у писаној форми

обавијести Уговорно тијело, продужит ће рок важења понуде. Понуда се не смије мијењати. Ако понудитељ не одговори на захтјев Уговорног тијела у вези с продужењем рока важења понуде, сматрат ће се да је понудитељ одбио захтјев Уговорног тијела. У том случају Уговорно тијело неће разматрати његову понуду у даљњем тијеку поступка јавне набаве."

На основу извршеног увида у понуду понуђача „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно овај орган је утврдио да је на страницама 3. и 4. достављен Образац за доставу понуде у коме није уписан рок важења понуде.

Овај орган упућије на одредбе члана 60. став (1) Закона о јавним набавкама којим је прописано слиједеће:

Период важења понуде одређује уговорни орган у тендерској документацији. Период важења не може бити краћи од рока наведеног у тендерској документацији, али уговорни орган не може да утврди рок краћи од 30 дана. Ако понуђач у понуди не наведе период њеног важења, сматра се да понуда важи за период назначен у тендерској документацији.

На основу наведеног, овај орган утврђује да је жалбени навод **неоснован**, јер је уговорни орган поступио у складу са чланом 60. став (1) ЗЈН, прописујући у тачки 23. тендерске документације да понуде морају важити 90 дана, рачунајући од истека рока за подношење понуда, а чињеница да понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно у достављеном Обрзацу за доставу понуде није уписао период важења понуде не чини понуду неприхватљиво, јер је наведеном одредбом члана 60. став (1) ЗЈН прописано да ако понуђач у понуди не наведе период њеног важења, сматра се да понуда важи за период назначен у тендерској документацији.

У **другом жалбеном наводу** жалилац наводи да понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно није према тачки 12. под ф) тендерске документације доставио изјаву да прихваћа рок плаћања од 60 дана од дана испоруке, обзиром да није доставио изјаву да прихвата рок плаћања 60 дана, поставља се питање да ли понуђач прихвата рок плаћања 60 дана.

Уговорни орган у изјашњењу наводи:

„Уговорно тијело је на ставу да рок плаћања обвезује понудитеље на рок плаћања који је назначен у точки 35. Натјечајне документације а који износи 60 дана.

У Натјечајној документацији постављен је увјет рока плаћања од 60 дана у 35. точки Натјечајне документације што значи да се захтијеваног рока плаћања који захтјева Уговорно тијело морају придржавати сви понудитељи који достављају понуде у предметном јавном натјечају. Наведени рок плаћања мора се прихватити и не може се предлагати другачији рок плаћања. Предлагање другачијег рока плаћања понуду понудитеља би чинило неприхватљивом."

Овај орган је увидом у тачку 12. тендерске документације (Увјети за квалификацију у смислу особне способности и докази који се траже) утврдио да је уговорни орган у истој између осталог прописао слиједеће:

„Понудитељ је дужан у сврху доказивања особне способности доказати:

a) да у казненом поступку није осуђен правоснажном пресудом за казнена дјела организираног криминала, корупцију, пријевару или прање новца, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистриран;
b) да није под стечајем или није предмет стечајног поступка, осим у случају постојања важеће одлуке о потврди стечајног плана или је предмет поступка ликвидације, односно у поступку је обустављања пословне дјелатности, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистриран;
c) даје испунио обвезе у свези са плаћањем мировинског и инвалидског осигурања и здравственог осигурања, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или прописима земље у којој је регистриран;
d) да је испунио обвезе у свези са плаћањем изравних и неизравних пореза, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистриран;
e) да има бензинску црпку у Ливну.
f) да прихваћа рок плаћања од 60 дана од дана испоруке.

У сврху доказивања увјета из точки а) до д) понудитељ је дужан доставити попуњену и код надлежног тијела овјерену изјаву која је саставни дио натјечајне документације. Изјаве из чланка 45. ЗЈН мора бити овјерена у периоду од дана објаве обавјести о набави до последњег дана за предају понуда.
За доказе под точком е) и ф), понудитељ је дужан доставити изјаву о посједовању бензинске црпке у Ливну и изјаву да прихваћа рок плаћања од 60 дана. Изјаве не смију бити старије од 3 (три) мјесеца.

Наиме, увидом у тендерску документацију овај орган је утврдио да је уговорни орган тачком 35. тендерске документације прописао плаћање изабраном понуђачу, односно подуговарачу у року 60 дана, након доставе рачуна, те да је уговорни орган тачком **12. под ф) тендерске документације прописао услов да понуђач прихваћа рок плаћања од 60 дана од дана испоруке, те је истом тачком као доказ испуњавања наведеног услова захтијевао Изјаву понуђача да прихваћа рок плаћања од 60 дана.**

Разматрајући предметни жалбени навод, овај орган утврђује да је исти **основан**, јер је овај орган увидом у понуду понуђача „ЗАБРИШЋЕ Б&М“ д.о.о. Ливно, утврдио да није достављена тражена **Изјава понуђача да прихваћа рок плаћања од 60 дана од дана испоруке,** те је на основу наведеног утврђено да понуђач није поступио у складу са чланом 57. став (1) ЗЈН којим је прописано да се у поступку јавне набавке кандидат/понуђач придржава захтјева и услова из тендерске документације.

У **трећем жалбеном наводу** жалилац наводи да понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М“ д.о.о. Ливно, према тачки 27. тендерске документације није попунио члан 1. нацрта оквирног споразума и није попунио члан 2. нацрта уговора у којем је требало уписати датум до којег цијене исказане у понуди остају непромјењиве.

Уговорни орган у изјашњењу наводи:
„Уговорно тијело је на ставу да је понудитељ ЗАБРИШЋЕ Б&М д.о.о. Ливно доставио прописно овјерен и потписан Нацрт оквирног споразума и уговора.
Понудитељи су дужни уз понуду доставити и Нацрте уговора у које су уносе податке из своје понуде, сви битни подаци који се односе на понуду су унесени те парафирани сви листови Нацрта оквирног споразума и Уговора.“

Овај орган је увидом у тачку 27. тендерске документације утврдио да је у истој прописано:
„Саставни дио ове натјечајне документације је Нацрт Оквирног споразума и Нацрт уговора, у којем су унијети сви елементи из натјечајне документације. Понудитељи су дужни уз понуду доставити и Нацрте уговора у које су уносе податке из своје понуде, те парафирати све листове Нацрта.“

На основу извршеног увида у понуду понуђача „ЗАБРИШЋЕ Б&М“ д.о.о. Ливно овај орган је утврдио да је на страницама 14. - 16. достављен Нацрт Оквирног споразума који је парафиран и опечаћен на свакој страници, те потписан на предвиђеном мјесту, у коме су уписани подаци из понуде, осим у члану 1., односно у члану 1. Нацрта Оквирног споразума нису уписани подаци који се односе на број и датум понуде понуђача.

Понуђач „ЗАБРИШЋЕ Б&М“ д.о.о. Ливно је доставио тражени Нацрт Оквирног споразума у коме су унијети сви подаци, те околност да је приликом попуњавања наведеног Нацрт Оквирног споразума понуђач пропустио уписати податке који се односе на број и датум понуде понуђача, не чини Нацрт Оквирног споразума неприхватљивим, јер је број и датум понуде понуђача наведен у достављеном обрасцу за цијену на страницама 5. и 6. понуде.

Наиме, иако је поступак јавне набавке формални поступак и захтјеви из тендерске документације морају бити у потпуности испуњени како би понуда понуђача уопште била узета у разматрање, у конкретном случају, према налажењу овог органа ради о мањим одступањима, а која суштински не утичу на ваљаност понуде. Прописана форма није сама себи сврха, него користи да би се остварила законска овлаштења из материјално-правног

прописа.

Понуду што се тиче форме неприхватљивом чини ако је пропуштено да се уопште достави одређени акт или доказ тражен тендерском документацијом, али не и пропуст унутар документа, ако се из садржаја цјелокупне понуде јасно и недвосмислено може утврдити да пропуст унутар документа не утиче на ваљаност понуде.
На основу наведеног, жалбени навод који се односи на Нацрт Оквирног споразума је **неоснован.**

На основу извршеног увида у понуду понуђача „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно овај орган је утврдио да је на страницама 17. – 20. достављен Нацрт уговора који је парафиран и опечаћен на свакој страници, те потписан на предвиђеном мјесту, у коме су уписани подаци из понуде, осим у члану 2., односно у члану 2. Нацрта уговора није уписан податак који се односи на датум непромјенљивости цијене.

Разматрајући жалбени навод који се односи на Нацрт уговора, овај орган утврђује да је исти **основан**, јер је овај орган увидом у понуду понуђача „ЗАБРИШЋЕ Б&М" д.о.о. Ливно, утврдио да у члану 2. Нацрта уговора није уписан податак који се односи на датум непромјенљивости цијене и увидом у понуду понуђача утврђено је да у понуди нигдје није наведен податак који се односи на датум непромјенљивости цијене, те је на основу наведеног утврђено да понуђач није поступио у складу са чланом 57. став (1) ЗЈН којим је прописано да се у поступку јавне набавке кандидат/понуђач придржава захтјева и услова из тендерске документације.

У поновљеном поступку уговорни орган ће у складу са упутствима овог органа донијети правилну и закониту одлуку, све у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима.

Повратуплаћених средстава на име накнаде жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршит ће се на основу посебног рјешења овог органа, а у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 86/14).

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, а у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и члана 230. став (2) Закона о управном поступку, овај орган ријешио је жалбу, као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- Хифа Петрол д.о.о. Сарајево
- Град Ливно
- Забришће Б&М д.о.о. Ливно
- Евиденција
- а/а